

Til: Instituttledelse ved Musikkonservatoriet, UiT

Fra: Julia Katarzyna Leikvoll, UiB (komiteleder); Per Elias Drabløs, UiA, Harald Bakkeby Moe (frilansmusiker i Tromsø), Kristin Vik Hofseth (studentrepresentant)

Ekstern periodisk evaluering av Musikkutøving - Bachelor,
Musikkonservatoriet, UiT Norges Arktiske universitet

Rapport fra komitéen

Bakgrunn

For perioden februar 2025 til og med juni 2025 ble undertegnede oppnevnt som ekstern komité ved Musikkonservatoriet, UiT Norges Arktiske universitet. Oppdraget innebar å vurdere ulike sider ved Musikkutøving – Bachelor, i tråd med oppdragsbrevets beskrivelse av ansvar og oppgaver:

Ifølge UiTs retningslinjer skal den periodiske evalueringen vurdere “hvordan studietilbudets nivå og innhold fremstår i forhold til det fremste innen fagfeltets forskning og fagdidaktikk innen studietilbudets valgte innretning”.

Retningslinjene beskriver at institusjonen skal utarbeide et oppdrag for den eksterne komitéen som peker på hvilke kvalitetsområder som skal vies særskilt oppmerksomhet i evalueringen. Relevans for samfunns- og arbeidsliv skal alltid vurderes. I tillegg til de forhold som er lagt vekt på i oppdraget, kan evalueringskomitéen velge å ta med kvalitetsområder den finner relevant. Komiteen skal på grunnlag av evalueringsarbeidet komme med konkrete forslag til hvordan studietilbudet kan videreutvikles.

Instituttledelsen ønsket at evalueringskomiteen skulle vie følgende punkter særskilt oppmerksomhet:

1. Programdesign og ledelse: Omfatter studietilbudets faglige innhold, organiseringen av de ulike delene som inngår, og hvordan studietilbudet ledes og utvikles.

Nærmere om pkt. 1 i oppnevningbrevet: *De siste årene har Musikkonservatoriet gått fra å kun utdanne klassiske musikere til å være et studiested der halvparten av studentene har rytmisk sjangerspesialisering. Endringen har skjedd gradvis, uten at det har blitt gjort de store endringene i studieplanen. Høsten 2024 hadde vi for første gang ulik emneplan for*

hovedinstrumentemnet for klassiske og rytmiske studenter, slik at emneplanen i større grad gjenspeiler sjangrenes egenart. Vi ønsker at den periodiske evalueringen skal se på om studiet er hensiktsmessig oppbygd for studenter med begge sjangerspesialiseringer. Vi ønsker også innspill til hvordan vi kan utnytte bedre at det ikke er “vanntette skott” mellom studentgruppene med de ulike sjangerspesialiseringene, og hvordan den enkelte student i større grad kan utvikle sjangerbredde gjennom dette.

2. Studieprogrammenes relevans for samfunns- og arbeidsliv.

Nærmere om pkt. 2 i oppnevningbrevet: Musikkonservatoriet utdanner studenter til et mangfoldig yrkesliv. En antakelse basert på erfaring og foreløpige svar fra en undersøkelse som pågikk våren 2024, er at studenter fra Musikkonservatoriet ofte går inn i en sammensatt arbeidshverdag med mange ulike typer arbeidsoppgaver. Studentene ender sjelden opp i faste, fulle stillinger som institusjonsmusikere (selv om det også av og til skjer). I den periodiske evalueringen ønsker vi et blikk på om utdanningen vår gir studentene den kompetansen de trenger i møte med en slik sammensatt arbeidshverdag - både gjennom hvilke emner som tilbys (faste emner og valgemenner), hvilket innhold emnene har og organiseringen og omfanget av emnene.

Instituttledelsens plan for den periodiske evalueringen er skissert i oppdragsbrevet.

I tillegg til samtalen med instituttledelsen, administrasjonen, faglig ansatte, nåværende og tidligere studenter på utdanningen, er evalueringen foretatt med utgangspunkt i studieprogramplanen, emneplanene, samt studentevalueringene og egenevalueringene av emner fra emneansvarlige og studieprogramleder, både for inneværende år og fjoråret. Noe av informasjonen ble også hentet fra [Kandidatundersøkelsen 2024](#). Komiteen har brukt de tilsendte PDF-filene med emnebeskrivelser i utarbeidelsen av rapporten. Informasjon fra ledelsen stadfestet at innholdet er identisk med emnebeskrivelser på musikkonservatoriets nettsider. Nettsidene ble derfor brukt i mindre grad.

Evaluering

Studietilbudets faglige innhold

Ledelsen ved Musikkonservatoriet viser en høy grad av bevissthet rundt utdanningens samfunnsoppdrag, påvirket først og fremst av geografiske og yrkesrelaterte faktorer. Musikkonservatoriet ved UiT har et stort samfunnsansvar, der primæroppdraget er å dekke bredt det kultursamfunnet i Nord-Norge har behov for, og bidra til kulturutviklingen i hele regionen. Både Kandidatundersøkelsen 2024 og samtaler med studentene og undervisere ved konservatoriet peker på at arbeidshverdagen til de fleste musikere i regionen er sammensatt og sjelden knyttet til én sjanger, ett arbeidssted eller én type utøvervirksomhet. Bredde understrekes derfor som en av de viktigste faktorene som kan sikre studentene den nødvendige kompetansen i musikeryrket. Komiteen har analysert flere elementer av utdanningen med utgangspunkt i både spesialiseringer og breddefaktorer.

Sammensetning av emnene på klassisk og rytmisk studieretning. Ifølge utviklingsplanen for bachelorutdanningen 2022-23 ble det igangsatt et omfattende arbeid med å utvikle separate emneplaner for rytmisk og klassisk musikk. Dette markerte et viktig vendepunkt i utdanningens utvikling. Siden 2003 har Tromsø tilbudt utdanning innenfor rytmisk musikk, men denne har frem til nylig vært basert på emneplaner felles med den klassiske retningen.

De nye emneplanene som ble implementert fra høsten 2024 viser at musikkutdanningen har lyktes godt med å identifisere og artikulere særtrekkene ved rytmisk musikk. Dette kommer særlig til uttrykk i hovedinstrumentemnene MUS-1512 og MUS-1612, hvor det nå legges eksplisitt vekt på elementer som tradisjonelt skiller hovedinstrumentundervisning i rytmisk og klassisk musikk. Disse elementene inkluderer et større fokus på kreativitet, identitetsutvikling, egenproduksjon og personlig uttrykk – aspekter som er sentrale i den rytmiske musikktradisjonen.

Det er verdt å merke seg at arbeidet med differensiering ikke er fullført. Hovedinstrument 3 (MUS-2501) og Hovedinstrument 4 (MUS-2601) er fortsatt identiske for begge retninger, men komiteen ble informert om at også disse emnene skal få separate beskrivelser i løpet av de kommende to årene. Dette viser en systematisk og gjennomtenkt tilnærming til utviklingen av studieprogrammet.

Andre musikkinstitusjoner i Norge har valgt en annen strategi ved å etablere helt separate bachelorutdanninger for klassisk og rytmisk musikk. Universitetet i Agder, som er Norges

største fagmiljø innen rytmisk musikk, har for eksempel egne institutter og studieløp. Tromsø har imidlertid, ifølge komiteens erfaring, ikke ønsket å følge denne modellen helt, men har i stedet valgt en mer integrert tilnærming hvor kun hovedinstrumentundervisningen skilles ut i separate emnebeskrivelser, kombinert med utviklingen av retningsspesifikke valgemner. Denne tilnærmingen viser at det er fullt mulig å tilby både klassiske og rytmiske musikkstudenter en relevant, mangfoldig og kvalitativ utdanning uten å fragmentere studieprogrammet.

Fordelene ved å opprettholde fellesundervisning i første studieår, særlig i emner som *Lytting og gehør* (MUS-1514 og MUS-1515) og *Identitet, profesjon og bransje* (MUS-1504 og MUS-1604), er betydelige. Denne strukturen bidrar til at studentene fra ulike sjangerretninger blir bedre kjent med hverandre og letter dannelsen av musikkfellesskap på tvers av tradisjonelle sjangerskiller. Dette er særlig verdifullt i et moderne musikklandskap hvor sjangerblandinger og tverrfaglige samarbeid er stadig mer vanlige.

Analysen av enkelte emner avdekker både styrker og utviklingsmuligheter. Emnet ***Komponering og arrangering 1*** (MUS-1506) kan i emnebeskrivelsen tilsynelatende virke som en innføring i komposisjonsteknikker primært rettet mot klassiske musikkstudenter. I praksis er dette imidlertid trolig en grunnleggende innføring i noteskriving og musikkteori som er like viktig for begge retninger.

Mer problematisk er ***Komponering og arrangering 2*** (MUS-1606), som i sin nåværende beskrivelse har fokus på klassisk sats og harmonilære. Dette emnet kunne med fordel hatt to ulike emnebeskrivelser for å sikre at rytmiske studenter får relevant trening i arrangeringsteknikker, låtskriving og produksjon som de vil møte i sin fremtidige yrkeshverdag. Selv om valgemner kan kompensere for dette, er det problematisk at kjerneemner ikke gir rytmiske studenter tilstrekkelig relevant faglig fundament. Samtidig bør det nevnes at *Komponering og arrangering*, samt *Musikkteknologi* har mottatt mange positive kommentarer i evalueringer fra studentene og vurderes som svært viktige emner med tanke på relevans for arbeidslivet. Innholdet synes å være godt forankret i behovene i arbeidshverdagen.

I noen av emnene, eksempelvis støtteinstrument piano, tilbys undervisning på tvers av sjangrene: klassiske pianostudenter lærer besifring, og rytmiske noter. Dette mener komiteen er et godt tiltak for å gjøre studiet relevant for et mangfoldig yrkesliv, der allsidighet verdsettes. Tilsvarende tiltak som utnytter potensialet ved den uensartede studentgruppen i

flere emner ser vi på som verdifulle og viktige å opprettholde og videreutvikle. Det er imidlertid viktig å ta med i betraktning at tilpassing av undervisningsnivået til alle i gruppen ikke bør skje på bekostning av læringsutbyttet for de med mest kunnskap på området.

Komiteens vurdering av det separate valgmenntilbudet er utpreget positiv. Disse emnene komplementerer det øvrige emneutvalget for både rytmisk og klassisk musikk på en god måte. De gir studentene påfyll av relevante verktøy og kompetanser som de vil ha direkte nytte av i sin fremtidige yrkesutøvelse. Dette viser at målrettede, sjangerspesifikke emner kan fungere utmerket som supplement til en felles grunnutdanning. Komiteen vil også trekke frem at det er bra at det er mulig å ta fordypning i ensembleledelse. I Tromsø og Nord-Norge for øvrig er det stor mangel på både kor- og korpsdirigenter. Det er et felt hvor det er gode jobbmuligheter, både underveis og i etterkant av endte studier. Så vidt komiteen kjenner til hadde konservatoriet tidligere et tilbud i korledelse som var svært populært, og det kunne vært gunstig å styrke ensembleledelse ytterligere dersom man har ressurser til det.

Informasjon om valgmenner synes imidlertid å være vanskelig tilgjengelig for potensielle søkere og ferske studenter. På nettsidene er [oppbyggingen av utdanningen](#) framstilt grafisk på en forståelig og lett tilgjengelig måte. Valgemnene utgjør en forholdsvis stor del av tilbudet. Det synes derfor å være lite hensiktsmessig å kun opplyse om at «På noen studieprogrammer kan du velge blant noen bestemte emner, på andre kan du fritt velge hvilke emner du vil ta. Tilgjengelige emner kan variere fra semester til semester». Informasjon om mulige valgmenner mener vi bør være lettere tilgjengelig, også som et rekrutteringstiltak. Komiteen anbefaler at på samme måte som hver boks med et obligatorisk emne leder til emnets beskrivelse, kan boksen «Valgfrie emner» lenkes til en side med aktuelle valgmenner for det gjeldende/kommende studieåret. Informasjon om eventuelle forbehold for emnets oppstart kan tas med i beskrivelsen av tilbudet.

Musikkutdanningen ved UiT viser at det er mulig å skape en god musikkutdanning for både klassiske og rytmiske musikere uten å separere retningene i ulike studieprogram. Denne integrerte modellen har flere betydelige fordeler:

Pedagogiske fordeler:

- Studenter på tvers av musikkjangere får en felles og rik opplevelse av læringsmiljøet.
- Det oppstår naturlig flere musikalske konstallasjoner på tvers av de opprinnelig noe rigide sjangerrammene.

- Kjennskap til hverandres arbeidsmetoder gjør studentene bedre rustet til det mangfoldige spekteret av arbeidsoppgaver de vil møte etter endt utdanning.
- Studentene får en bredere musikalsk dannelse gjennom eksponering for ulike sjangerspesifikke terminologier og tilnæringsmåter.

Praktiske fordeler:

- Betydelige økonomiske besparelser gjennom større teoriklasser og delte ressurser
- Mer effektiv utnyttelse av fagpersonale og undervisningsressurser
- Sterkere fagmiljø gjennom kritisk masse av studenter

Identitet, profesjon og bransje. Innholdet i emnet ble diskutert i forhold til to andre emner: *Kunstnerisk prosjekt* og det nedlagte emnet *Entreprenørskap*. Alle de tre emnene anses som svært viktige med tanke på relevans for arbeidslivet. Samtidig ble komiteen gjort oppmerksom på at noen essensielle temaer fra det nedlagte emnet ikke ble videreført i de eksisterende emnene. Det nevnes først og fremst søknadsskriving og drift av enkeltpersonforetak, som oppleves å ikke bli dekket i en tilstrekkelig grad. Etter samtaler med studentene, som etterlyser mer utdypende undervisning i bransjekunnskap, ønsker komiteen å komme med følgende anbefalinger:

- En gjennomgang av innholdet i disse tre emnene, gjerne i samarbeid med studentene, for å sikre at de viktigste temaene inkluderes i undervisningen.
- Vurdering av etablering av et påbyggingsemne til IPB – entreprenørskap.
- EVU med entreprenørskap og bransjekunnskap som tema. Det vil være et emne som kunne vært interessant for mange musikere og kulturarbeidere i Tromsø og Nord-Norge, uavhengig av sjangerbakgrunn.
- Undersøke muligheter for samarbeid med [Kofor](#) – kompetansesenter for rock i Nord-Norge, som har høy kompetanse i denne tematikken, og kan muligens utnyttes som ressurs.

Musikkhistorie og musikkanalyse og oppfølgende emnet **Musikalsk praksis, kultur og samfunn i historisk perspektiv** påpekes fra flere hold å ikke bli sammensatt og undervist optimalt. Innvendingene som komiteen ble oppmerksom på er knyttet til tre aspekter: (1) tilpassing av innholdet til studentenes forkunnskaper, eller mangel på disse. Studentene som ikke har hatt undervisning i musikkhistorie tidligere synes ikke å få tilstrekkelig utbytte av undervisningen. Dette kan delvis henge sammen med (2) et svært omfattende innhold som

skal gjennomgås i løpet av to 5sp emner, som i tillegg inkluderer akademisk skriving. Dette tvinger fram enten en veldig overfladisk undervisning, et utvalg av kun noen få kjernetemaer, eller utgangspunkt i at alle studentene har kunnskap på et visst nivå, noe som ikke er tilfellet, ut fra informasjonen komiteen har fått tilgang til. (3) Oppfølging av studentene og undervisningsmetoder synes ikke å ivareta studentgruppen på en tilstrekkelig måte.

Komiteen anbefaler en gjennomgang av både innholdet, kravene, undervisnings- og vurderingsformene, tiden til rådighet/antall studiepoeng i forhold til mengde innhold og tilrettelegging for god kommunikasjon med studentene, i begge emnene. Studentene har både skriftlig og muntlig uttrykt ønske om en mer «vanlig» grunnleggende musikkhistorieundervisning. De påpeker at del to av emnet (MUS-1608) oppleves som lite relevant når de ikke har det nødvendige grunnlaget i bunnen.

Kompetanse i musikkhistorie og analyse er et av grunnelementene for studentenes musikalske utvikling i løpet av utdanningen. Utvidelse av emnet, eller opprettelse av et eget emne «akademisk skriving» for å gi større plass for musikkhistorie-emnets kjerneinnhold i det eksisterende emnet kan være en mulig løsning. Måltrettet oppfølging av tilbakemeldingene fra studentene kan også være til hjelp for å gjøre emnet bedre tilpasset studentgruppen. I tillegg kan man vurdere å bruke kollegaveiledning, som kan gi mulighet å diskutere utvalgte aspekter av undervisningen, og muligens prøve ut nye undervisningsformer.

Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Musikkonservatoriet (MK) tilbyr ettårig lærerutdanning (PPU) som enten kan tas som en integrert del av bachelorgraden, eller som påbygg etter endt utdanning (bachelor eller master). I tillegg har fagmiljøet de siste årene omorganisert studiet slik at det kan tas over ett (heltid) eller to år (deltid). Samtalene med undervisere og studentene har vist at det er relativt få studenter som velger PPU som en del av bachelorgraden. Dette ble diskutert i forhold til utdanningens samlede lengde – med argumenter som pekte på at det kan ta opptil 7 år å oppnå mastergrad med undervisningskompetanse, noe som av noen vurderes som urimelig lenge med tanke på bærekraft og kostnader for samfunnet, og for den enkelte student. Mulighet for tiltak for å oppfordre flere til å velge PPU som en del av bachelorutdanningen ble løftet opp, i lys av det faktum at mange musikere har undervisning som en del av sin arbeidshverdag.

Samtaler med studentene, undervisere, gjennomgang av studentevalueringene og faktorer knyttet til fleksibilitet i utdanningen viser at muligheten for å velge *når* i utdanningsløpet og over *hvor lang tid* en fullfører PPU kan være viktige faktorer for rekruttering og

gjennomstrømming. Studentene påpeker at mange ønsker å konsentrere seg om ferdigheter knyttet til utøving i bachelorstudiet og er mer motivert for å ta påbygg med pedagogikk etter endt utøvende utdanning. Lengde på samlet utdanning synes ikke å være en faktor studentene er like opptatt av som ledelsen. Komiteen anbefaler derfor å opprettholde de eksisterende valgmulighetene, da fleksibilitet synes å være en svært viktig rekrutteringsfaktor.

Samtidig ønsker komiteen å påpeke noen faktorer som fagmiljøet ved PPU kan jobbe med for å videreutvikle programmet.

- Tydelig beskrivelse av PPU som en forskriftsbasert ettårig *lærerutdanning* som gir *formell* undervisningskompetanse i grunnskolen, videregående skole og kulturskole. Ut fra tilgjengelig informasjon for studentene på MKs nettsider er det vanskelig å forstå at valgfagene tilknyttet fordypning i instrumentalpedagogikk er en fullverdig PPU utdanning. Dette ble også påpekt i samtalene med studentene, spesielt med tanke på den integrerte varianten av utdanningen. Beskrivelsen av PPU som et årsstudium kan også formuleres mer entydig. Bearbeidelse av beskrivelsen med tydeliggjøring av den formelle kompetansen kandidatene får og som er nødvendig for å kunne jobbe som lærer, kan bidra til økt rekruttering.
- Samarbeid og samkjøring av PPU med øvrige aktiviteter på studieprogrammet. Komiteen ble gjort oppmerksom på at mange velger bort PPU integrert i bachelorgraden på grunn av forholdsvis mange kollisjoner med annen undervisning. Vi anbefaler derfor at fagmiljøet ser nærmere på dette forholdet, slik at studentene ikke blir tvunget å velge mellom deltakelsen i et prosjekt, en spilletime *eller* undervisning på PPU flere ganger hvert semester. Bedre integrering kan være med på å øke attraktiviteten for integrert PPU.
- Bedre organisering av noen komponenter knyttet til avvikling av praksis. Studentene forteller om dårlig informasjonsflyt mellom praksiskoordinator og skolene hvor praksisen foregår, noe som har ført til et tidvis mangelfullt og lite planlagt opplegg. Studentene forteller om stor variasjon i hva forskjellige studentgrupper har vært med på under praksis, så her burde det også gis tydelige retningslinjer til praksisveilederne på de forskjellige skolene om hva praksisperiodene skal inneholde for studentene.
- Ut fra det vi forstår har det blitt innført endringer i utdanningen det siste året uten at dette er synlig i emneplanene. Komiteen anbefaler å oppdatere informasjon i emneplanene og tydeliggjøre de innførte endringene.

- Hvis fagmiljøet ønsker å øke rekruttering av studenter som tar PPU integrert i bachelorgraden, kan innføring av korte musikkpedagogiske kurs/workshops i løpet av de første to årene muligens bidra til at flere vurderer denne retningen. Komiteen anbefaler å gi 1. og 2.års studentene «smakebiter», som kan øke interessen for musikkpedagogikk.
- Gjennomgang av emneplanene viser at studiet er intensivt. Beskrivelsene viser et stort antall obligatoriske skriftlige innleveringer. Vi vil anbefale gjennomgang av mengde skriftlige arbeider ved studiet, da kravene framstår som svært omfattende. Det kan tenkes at bruk av andre vurderingsformer i noen av emnene kan gi en bedre balanse og bidra til økt rekruttering.

Fra emnebeskrivelsene for PPU emnene på MKs nettsider:

MUS-2901: Refleksjonsnotat om én egen undervisningstime, skriftlig hjemmeeksamen

MUS-2903: Rapport fra observasjonspraksis etter oppsatt mal og avsluttende praksisrapport etter oppsatt mal

MUS-2904: Skriftlig oppgave knyttet til tema 2 Gruppen, skriftlig hjemmeeksamen

MUS-2905: (skriftlig?) hjemmeeksamen.

MUS-2906: Tre mappearbeider: refleksjonsnotat med pedagogisk/didaktisk fokus etter observasjonsuka, praksisrapport etter oppsatt mal fra undervisning av egne elever og refleksjonsnotat tilknyttet undervisningsperioden.

Det opplyses om 10 skriftlige arbeider (vi antar at hjemmeeksamen foregår i skriftlig form) i dette årsstudiet. Omfanget på arbeidene oppgis ikke noen steder. I tillegg nevnes det flere muntlige arbeidskrav og vurderinger. Noen av arbeidskravene nevner «prosjektoppgave», samtidig som det gis ingen informasjon om selve prosjektoppgaven verken som arbeidskrav eller eksamensform, dens omfang og om den er en vurderingsform i et av emnene.

PPU for utøvende musikere kan velges ved de fleste av institusjonene som tilbyr høyere utdanning i musikk. Komiteen anbefaler derfor mer detaljerte beskrivelser som muliggjør sammenligning av tilbudet med tilsvarende program ved andre institusjoner. Emneplaner kan med fordel understreke det særegne med PPU ved MK, som et rekrutteringstiltak.

Samarbeid med profesjonelle musikere. Både lærere og studenter har tett samarbeid med musikermiljøet i distriktet, og opplever det som svært positivt. Arktisk filharmoni, Hærens Musikkorps i Harstad, samt flere festivaler nevnes som faste samarbeidspartnere. Studentene

løfter fram det forholdsvis store ansvaret og selvstendighet de blir tilbudt som en del av dette samarbeidet, sammenlignet med tilsvarende samarbeidsprosjekter ved andre musikk institusjoner i Norge, der studentene ofte dobler stemmen til mer erfarne musikere i orkester- og kammermusikkprosjekter. Dette er et forhold som kan være positivt for rekrutteringen og som anbefales å bli løftet fram i rekrutteringsarbeidet. Studentene opplever at de får mange sjanser til å vise seg fram. Lærere anbefaler sine studenter til spillejobber og vikaroppdrag. Studentene har mange muligheter til å bli kjent med ulike aktører og med frilansmarkedet. Komiteen har fått kjennskap til utelukkende positive kommentarer vedrørende dette aspektet av utdanningen, både fra studenter og undervisere.

Vi anbefaler å videreutvikle samarbeidet med festivaler som Nordlysfestivalen og Tromsø Internasjonale Kirkefestival, men også å etablere samarbeid med festivaler og relevante arrangementer utenfor Tromsø, med fokus på sjangerbredde.

Organisering, ledelse og utvikling

Frihet innenfor faste rammer. Lærerne ved MK forholder seg til et begrenset antall studenter, noe som muliggjør individuell tilnærming og tilpassing av undervisningen til hver enkelt. Dette forholdet synes å bli utnyttet på flere måter. I emneplaner bruker man runde formuleringer som tillater endringer fra år til år, avhengig av studentenes behov. På denne måten kan lærerne justere og tilpasse undervisningen innenfor emneplanens rammer. Komiteen anbefaler å beholde denne fleksibiliteten i formuleringene, som understrekes av undervisere til å være både viktig, nødvendig og ønskelig. Dette forholdet kan bli løftet fram som MKs styrke i forhold til andre tilsvarende utdanninger, som muligens må operere med mer rigide rammer og mer detaljerte emnebeskrivelser.

På den annen side kan generelle beskrivelser og stor frihet ha noen fallgruver, knyttet eksempelvis til studentenes individuelle utvikling, eller muligheten til å bruke emneplanen som en kontrakt mellom MK og studenten, med konkret informasjon om hva studenten kan forvente å lære og hva hen kan kreve av utdanningsinstitusjonen (og omvendt). Komiteen anbefaler derfor formulering av arbeidsmål som kan være en felles ramme på tvers av instrumenter, og som kan gi både undervisere og studenter noen faste rammer å forholde seg til. Her kan eksempelet være «teknikkprøven» innført for 1.årsstudenter på noen av instrumentene. Det kan tenkes at en litt mer spisset formulering av innholdet i

hovedinstrumentemnene, evt. deling av emnet i flere undergrupper/nye emner (messing, stryk, osv.), der det gis tydeligere informasjon om innholdet i undervisningen, kan ha positiv effekt på rekruttering, i lys av andre utdanninger, der tilsvarende informasjon er mer detaljert. Vi anbefaler at fordeler og ulemper av den valgte løsningen diskuteres av fagmiljøet med tanke på videre utvikling av emnene.

Høyere utdannings dannende funksjon ble løftet som tema i samtalene, og lese- og skrivekompetanse i denne konteksten. Man blir en mer bevisst utøver når man leser. I tillegg er skrivekompetansen viktig med tanke på muligheter senere (master, ph.d., søknader). Et av temaene som kom fram og som komiteen ønsker å sette søkelys på var programkommentarer som eksempel på et skriftlig arbeidskrav på masternivå, der studenten skal reflektere over valgene og lære å bruke referanser. Et tilsvarende arbeidskrav med konkrete kriterier mener vi kan vurderes også på bachelor i musikkutøving.

Konkretisering av arbeidsmål kan være spesielt viktig med tanke på den sammensatte situasjonen med reiselærere som ikke alltid har mulighet til å følge opp studentene like tett som fastboende lærere (se punktet nedenfor). Samtidig mener komiteen at det er viktig å opprettholde fleksibiliteten, slik at det kan fokuseres på utvalgte sider av det en mener er viktig innenfor undervisning på sitt instrument og med den aktuelle studentgruppen. Videreutvikling av emneplanene bør derfor ta utgangspunkt i denne balansen.

Emneinformasjon på nettsidene. Som tidligere nevnt, gir lærerne og ledelsen uttrykk for at det er viktig med fleksible beskrivelser av tilbudet, slik at små endringer kan innføres fra år til år uten formelle endringer i emneplaner. Samtidig synes informasjonen om noen av emnene være for sparsom for å kunne sammenligne tilbudet ved MK med tilsvarende tilbud ved andre institusjoner, beregne arbeidsomfanget eller vurdere dets relevans for arbeidslivet som framtidig arbeidstaker. Komiteen anbefaler en gjennomgang av tilgjengelig informasjon og konkretisering av beskrivelsene der det er mulig. Noen eksempler kan være: MUS-2111 som er videreføring av MUS -1607. Store deler av beskrivelsen av disse emnene er identiske, men forskjellen i innholdet kommer ikke fram. Eksamen: mappe 6-8 arbeider, uten noe form for spesifisering av type arbeider og omfang. MUS-2905 – hjemmeeksamen, uten noe tilleggsinformasjon. MUS-1607 – praktisk eksamen 2 timer. Komiteen mener at noen av beskrivelsene av emner og eksamensformer er for generelle. Spesifisering av både innhold og vurdering vil kunne gi et bedre bilde av arbeidsomfanget, undervisningen/det forventede innholdet og nødvendige forkunnskaper.

Reiselærere, oppfølging og rekruttering. Utviklingsplanen for 2023-24 adresserer en utfordring som mange musikkinstitusjoner sliter med: underviseres manglende eierskap til studieprogrammet og begrenset kjennskap til emnebeskrivelser og regler for oppmøte og deltakelse i prosjekter/studieuke. Dette problemet er særlig stort i studieprogram som i stor grad benytter seg av reiselærere og timelærere som ikke har sin daglige arbeidsplass på campus.

Studieprogramleder har identifisert flere konstruktive tiltak for å møte denne utfordringen, inkludert økt involvering av ansatte i ulike sider av virksomheten gjennom forskning og utvikling, Konsens FoU-dag og andre fellesskapstiltak. Dette er absolutt riktig retning.

Studieprogramleder stiller også det viktige spørsmålet om fremtidige ansettelsesstrategier: Skal man prioritere høyt profilerte musikere bosatt andre steder nasjonalt eller internasjonalt, eller heller vurdere mindre profilerte musikere som bor lokalt eller i nærområdet?

Utfordringen med reiselærere i 50-100% stillinger er reell: De er typisk innom campus kun et par dager annenhver uke, underviser intensivt fra morgen til kveld, og reiser så videre uten mulighet til å:

- Skape kontinuerlige instrumentalmiljøer (kritisk viktig for studentene)
- Delta i faglærermøter (viktig for koordinering med fast stab)
- Bygge kollegiale relasjoner og bidra til institusjonskulturen

Konsekvensen er ofte at undervisere med daglig tilstedeværelse på campus opplever økt arbeidsbyrde og ansvar, noe som kan skade arbeidsmiljøet på sikt.

Samtaler med studentene avdekket ulik mengde oppfølging av lærere, hovedsakelig knyttet til lærernes tilgjengelighet på campus. Noen studenter synes å få mye tettere oppfølging og mange flere spilletimer enn andre, da noen av lærerne er til stede kontinuerlig og byr på seg selv i større grad. Dette gjelder også prosjekter, ofte ledet av de samme få lærerne.

Studentene løftet behovet for variasjon i hvilke lærere som har ansvar for prosjekter og andre studierelaterte aktiviteter som involverer større grupper studenter. Ledelsen har også påpekt denne utfordringen. Utstrakt bruk av fast ansatte reiselærere er økonomisk ugunstig, lite bærekraftig, og utfordrende for fagmiljøet som felleskap. På den annen side kan ansettelse av lærere med tilknytning til flere musikkinstitusjoner ha positive ringvirkninger: studentene får mulighet til å koble seg på flere nettverk i ulike deler av landet. Reiselærere bidrar ofte med kompetanse som ikke finnes lokalt, og på denne måten er en viktig ressurs for regionen.

Komiteen er klar over hvor sammensatt problemet er. Vi anbefaler å se nærmere på følgende forhold:

- Studieprogramledelsen ved fremtidige ansettelse kan aktivt søke en bedre *balanse* mellom reiselærere og lokalt tilknyttede undervisere.
- Reiselærere/gjestelærere kan med fordel få flere arbeidsoppgaver enn kun spilletimer med egne studenter, slik at de er ansvarlig for flere sider av utdanningen, får større tilknytning og «eierskap» til MK, og utnytter sin stillingsressurs i større grad.
- I valget mellom å ansette et kjent navn vs. en mindre kjent fastboende lærer – kan man inkludere alumni i større grad, med tanke på rekruttering? Hvem lærerne har «oppfostret» kan være et like godt reklame/rekrutteringstiltak, som lærerens navn som musiker. Tidligere studenter kan framsnakke gode fastboende lærere og bidra til økt rekruttering.
- Tydeligere rammer for reiselærerne angående hva som forventes utover faste spilletimer.

Studentmedvirkning og studentevalueringer. Generelt virker studentene fornøyd med påvirkningsmuligheter de har ved MK. De føler seg hørt og synes å ha flere kanaler til å påvirke sin studiehverdag. Samtidig opplever de at noen endringer på papiret ikke fører til endringer i praksis. Her løftes emnet *Musikkhistorie og musikkanalyse*, samt dets påbygg (MUS-1608) som problematisk: verken årlige møter, tilbakemeldinger på studentevalueringene eller endringer i emneplanen har ført til ønskelig endring i praksis.

Studentevalueringer er en av de mest konkrete og direkte måtene for studentene å formidle sine synspunkter på undervisning på. De er et viktig verktøy for fagmiljøene til å kunne jobbe med utvikling av emnene og kvalitet av utdanningen. I tillegg utgjør de en viktig del av datagrunnlaget for [NOKUTs](#) evalueringer av studieprogram. Komiteen har fått tilgang til studentevalueringer i noen av emnene, og egevaluering av emnene skrevet av emneansvarlige i noen av emnene. På bakgrunn av det tilsendte materialet anbefaler vi:

- Utvikling av studentevalueringer som tar utgangspunkt i hva underviseren ønsker tilbakemelding på når det gjelder: lærestoff, læringsaktiviteter, vurderingsformer, sammenhenger mellom ulike elementer, m.m. Spørsmålene som studentene skal ta stilling til bør være konkrete og ta høyde for spesifikke forhold i emnet de gjelder.
- Studentevalueringer bør gjennomføres årlig, eller hvert semester, i alle emner, og resultatene bør kunne sammenlignes over tid.

- De emneansvarlige bør få hjelp av administrasjonen til å både gjennomføre evalueringene og bearbeide resultatene. Gjennomgang av tilsendte dokumenter viser at emneansvarlige har variert kunnskap om utforming av skjemaer og tolkning av svarene. Administrasjon bør i større grad ha ansvar for denne siden av arbeidet. Alternativt kan det opprettes et kort kurs for de faglig ansatte med dette som tema, med formål om å ha utfyllende og sammenlignbart datamateriale fra alle emner som kan være grunnlag for langsiktig kvalitetsarbeid.
- Bruk av skjemaer/microsoft forms eller tilsvarende program anbefales framfor håndskrevne ark, der alle enkelt svar må analyseres manuelt (slik det ble gjort i flere av emnene). Bruk av standardiserte skjemaer muliggjør både å se tendensene tydeligere, se endringene fra år til år, visualisere resultatene i form av grafer og statistiske sammenstillinger, og samle inn tekstsvar på en enkel måte. Digitale skjemaer sikrer i tillegg studentenes anonymitet på en bedre måte.
- Ønsker man å se nærmere på hvordan studentene på rytmisk studieretning opplever innholdet i emnene i forhold til de med klassisk bakgrunn, bør studentevalueringene ta høyde for det. Ut fra tilgjengelig informasjon er det ikke mulig å sammenlikne studentenes tilfredshet og læringsutbytte kontrollert for deres sjangertilhørighet. Komiteen mener at slik informasjon kan være verdifull for videre utvikling av utdanningen, og anbefaler å evaluere fellesemner også med studieretning som variabel.
- Utarbeidelse av rutiner for oppfølging av studentevalueringene, inkludert arbeid med tiltak der det synes å være nødvendig.
- De årlige egnevalueringene av emner (skrevet av emneansvarlige) bør fokusere på gjennomføring av undervisningen, tilbakemeldinger fra studentene, samt endringene innført fra år til år og hvordan de ble møtt av studentene, slik at arbeid med kvalitetsutvikling kan følges kontinuerlig over en lengre periode og på en effektiv måte.

Komiteen ble tilsendt utviklingsplaner skrevet av studieprogramledere de siste tre årene (2021-2024). Dokumentene er detaljerte og gjennomtenkte, og gir innsyn i flere viktige problemstillinger. De gir også mulighet for å se fokusområder og arbeidet over tid, følge opp strategier som tas i bruk, samt videreutvikle og evaluere dem. Komiteen vurderer utviklingsplanene til å være informative dokumenter og anbefaler å fortsette dette viktige arbeidet i utvikling av studieprogrammet som helhet.

I utviklingsplanen fra 2024 nevnes innføring av nye emneplaner og vurderingsordninger, men uten informasjon om hvordan disse skal følges opp og evalueres over tid. Komiteen anbefaler å se nærmere på formell oppfølging av endringene som innføres.

Felleskap på tvers av sjangre. Alle felles emner i utdanningen undervises på tvers av studentenes studieretning (klassisk og rytmisk). Tilsynelatende synes denne organiseringen å fungere bra, uten at det foreligger noe form for skriftlig evaluering der tilfredshet av rytmiske vs. klassiske studenter evalueres (se kommentarer om studentmedvirkning). Studentene synes å oppleve et fint samarbeid mellom gruppene. Alle er en del av et større miljø, samarbeider og deltar i felles aktiviteter og framstår som en sammensveiset gruppe. Ulempen med et stort antall rytmiske studenter er at tilbud som forutsetter mange klassiske studenter (som orkester), svekkes. Prosjekter for klassiske studenter krever musikk arrangert spesielt for de instrumentene som er tilgjengelige. Komiteen anbefaler å nøye vurdere eventuelle endringer i tilbudet knyttet til klassiske instrumenter. Balansen her er hårfin, mangel på ett instrument kan få urimelig store følger for hele det klassiske miljøet, og for MK som utdanningsinstitusjon. Når hele UH-sektoren opererer med svært stramme økonomiske rammer, er det desto viktigere å overveie konsekvenser av eventuelle (og tilsynelatende små) endringer i instrumentsammensetningen, og nøye vurdere risiko for uheldige langsiktige ringvirkninger.

Analyse av ressursfordelingen viser at mange flere årsverk er forbeholdt ansatte på klassisk studieretning, enn rytmisk. I tillegg er flertallet lærere på rytmisk studieretning reiselærere. Dette resulterer blant annet i at rytmiske studenter får mindre oppfølging på prosjekter. Skjevhet i ressursbruken mellom klassisk og rytmisk seksjon kan ha negativ påvirkning på miljøet på tvers av sjangrene. Komiteen anbefaler å nøye vurdere fordeling av ressursene, både økonomiske og i form av arbeidstimer som tildeles til de ulike studentgruppene, slik at alle opplever at de får god oppfølging og veiledning, uavhengig av sjangertilhørighet.

Det tette samarbeidet mellom klassisk og rytmisk studieretning har flere fordeler. Nasjonalt er dette nokså unikt, noe som er en utvilsom styrke og bør være en del av profilering av MK nasjonalt. Mangel på vanntette skott er også positivt for forberedelse til det mangfoldige yrkeslivet i regionen. Allsidighet er ofte nødvendig og ettertraktet i flere relevante yrker, og her kan studentene ved MK ha klare fordeler som arbeidstakere. Komiteen anbefaler å utnytte dette tette samarbeidet og videreutvikle det. Her er det viktig at lærere ser på hverandre som ressurser på tvers av sjangertilhørighet.

I praksis er yrkeshverdagen i nord preget av sjangerbredde for utøvende musikere og pedagoger. Som lærer på kulturskoler og musikklinjer i nord er det sjelden slik at man kun kan undervise én sjanger på sitt instrument. Få nyutdannede utøvere går rett ut i jobb som orkestermusiker, så en yrkeshverdag som utøvende musiker i nord vil for mange innebære at man har en god sjangerbredde. På sikt kan man vurdere å etablere en kombinasjonsutdanning, der studentene kan velge bredde framfor spesialisering. Ingen av de andre norske institusjonene tilbyr en slik allsidig utdanning, som synes å kunne ha potensielt stor arbeidslivsrelevans, både for utøvere og pedagoger. Det kunne vært lagt opp som en sjangermessig åpen bachelor, hvor man kunne fått undervisning fra både klassiske og rytmiske lærere på de instrumentene der det er mulig.

For øvrig har komiteen fått kjennskap til at flere lærere introduserer studentene for et bredt spekter av sjangre, uavhengig av om de går rytmisk eller klassisk studieretning. Komiteen er positiv til dette. Det har vært god tilbakemelding fra studentene på at man får en smakebit på ulike sjangre. Dette kunne også vurderes for alle instrumenter. Vi har også blitt gjort kjent med at studentene møter ulike sjangre i løpet av de ulike prosjektukene i løpet av året, og det tror vi er god strategi å følge også for fremtiden.

Når det gjelder sjangerbredde skal det nevnes at det har kommet tilbakemelding på at det i noen instrumentgrupper fokuseres på et noe snevert repertoar i løpet av studiet. Det kan være noe av bakdelen med en åpen emneplan, som ikke gir noen føringer for hva slags repertoar man skal gjennom. Her vil komiteen påpeke at det er viktig med bred sjangerkunnskap innenfor både den rytmiske og den klassiske utdanningen.

Kommunikasjon mellom lærerne. Både studentene og underviserne nevner gjentatte tilfeller der studentene blir tatt ut av undervisning uten forvarsel grunnet prosjekter, konserter, spilletimer eller annen aktivitet. I utviklingsplanen nevnes utfordringer med informasjonsflyt mellom de ansatte, også i lys av at reiselærere ikke vet hva som skjer på campus til enhver tid. En annen årsak er skjevhet i årsverk på klassisk og rytmisk studieretning. De fleste rytmiske lærere har små stillinger og ikke er fast tilknyttet programmet. Tiltakene som ledelsen har tatt i bruk studieåret 2024/25 synes å ha gitt gode resultater, samtidig som det påpekes at ikke alle problemene er løst. Komiteen ønsker ikke å foreslå konkrete tiltak, da ledelsen synes å være klar over problemet og jobber med utfordringene på en målrettet måte. Samtidig vil vi signalisere at problemet har vært et

frustrasjonsmoment for flere lærere og studenter også dette studieåret og bør følges opp fremover.

Administrativ støtte. Det nevnes liten støtte fra fakultetsnivået og til instituttet. De faglige ledere (studieprogramleder, emneansvarlige) har derfor mye administrativt arbeid. Fordeling av ansvaret oppleves som problematisk og for dårlig. Dette er synlig blant annet i måten studentevalueringer forberedes, gjennomføres, håndteres og følges opp på. utfordringer knyttet til samarbeid og mangelfull samkjøring av aktivitetene på studieprogrammet kan også være delvis forårsaket av dette forholdet. Faglig ansatte er ofte utøvende musikere uten grunnleggende kompetanse i håndtering av administrative systemer. De fleste er i tillegg deltidsansatte og/eller reiselærere. Komiteen anbefaler at fakultetet bidrar med flere administrative ressurser til instituttet, noe som vi mener vil effektivisere kvalitetsarbeidet og utnyttelse av faglige ressurser på en mer hensiktsmessig måte. Vi vil også anbefale en gjennomgang av ansvarfordeling, rutiner i administrative gjøremål, formidling av informasjon, samarbeid om timeplaner, prosjekter og andre aktiviteter – med mål om å identifisere hvordan arbeidet kan fordeles mellom de faglige og de administrativt ansatte på en effektiv og ønskelig måte.

Samarbeid med profesjonelle musikere. Både lærere og studenter har tett samarbeid med musikermiljøet i distriktet, og opplever det som svært positivt. Arktisk filharmoni, Hærens Musikkorps i Harstad, samt flere festivaler nevnes som faste samarbeidspartnere. Studentene løfter fram det forholdsvis store ansvaret og selvstendighet de blir tilbudt som en del av dette samarbeidet, sammenlignet med tilsvarende samarbeidsprosjekter ved andre musikkinstusjoner i Norge, der studentene ofte dobler stemmen til mer erfarne musikere i orkester- og kammermusikkprosjekter. Dette er et forhold som kan være positivt for rekrutteringen og som anbefales å bli løftet fram i rekrutteringsarbeidet. Studentene opplever at de får mange sjanser til å vise seg fram. Lærere anbefaler sine studenter til spillejobber og vikaroppdrag. Studentene har mange muligheter til å bli kjent med ulike aktører og med frilansmarkedet. Komiteen har fått kjennskap til utelukkende positive kommentarer vedrørende dette aspektet av utdanningen, både fra studenter og undervisere.

Vi anbefaler å videreutvikle samarbeidet med festivaler som Nordlysfestivalen og Tromsø Internasjonale Kirkefestival, men også å etablere samarbeid med festivaler og relevante arrangementer utenfor Tromsø, med fokus på sjangerbredde.

Andre relevante forhold

Avslutningsvis ønsker komiteen å løfte fram noen forhold som ikke er direkte knyttet til bachelorutdanningen, men som vi mener er en viktig del av utdanningstilbudet ved MK.

Tre masterutdanninger. Musikkonservatoriet har et forholdsvis lavt antall masterstudenter. Det kan derfor være berettiget å stille spørsmålet om hvor bærekraftig opprettelse av tre ulike masterprogram tilknyttet utøvende musikk er. Komiteen mener at til tross for det lave antallet kandidater og kostnadene dette medfører, er videreføring av flere mastertilbud et viktig tiltak knyttet både til arbeidslivsrelevans og profilering av Musikkonservatoriet på den nasjonale arenaen av utøvende musikkutdanninger.

- Kandidatundersøkelsen 2024 viser at det er nesten dobbelt så mange kandidater med fullført mastergrad som mener å være veltilpasset til arbeidslivet, sammenlignet med kandidater på bachelornivå. Det understrekes at betydningen av gradsnivå på graden av arbeidsmarkedstilpasning synes å være viktigere for musikkutdanningen enn flere av de andre utdanningene ved UiT.
- Ingen av de andre norske institusjonene har et tilsvarende utdanningstilbud (master i instrumentaldidaktikk og master i hørelæredidaktikk), noe som gjør Musikkonservatoriet tydelig profilert mot deler av arbeidsmarkedet som andre utdanninger ikke prioriterer.
- utfordringer knyttet til basiskunnskaper i musikkteori og gehør til søkere til musikkutdanningene, som ble nevnt i samtalen med studieprogramleder, og som FUM har diskutert den siste perioden, tyder på at flere kandidater med god kompetanse i hørelæredidaktikk kan ha en forholdsvis stor betydning for musikkutdanning i Norge på flere plan.
- Oppfordringer om mer praksis i utdanningen og undervisningsinnhold som gjenspeiler hverdagen til musikk lærere blandes med økende press fra akademia, næringsliv og politikere om å gjøre undervisningen mer forskningsbasert. Mye av instrumentalundervisningen på flere nivåer synes å hvile på mesterlæretilnærmingen, eller «konservatorietradisjonen». Master i instrumentaldidaktikk i denne konteksten er et viktig bidrag til å utfordre gamle konvensjoner, samt produsere ny forskning som kan brukes både av utdannere og praktikere.
- Valget om å utvikle samlingsbaserte masterutdanninger gir mulighet til søkere fra hele landet å benytte seg av tilbudet, og kombinere studiene med jobb. I

Kandidatundersøkelsen 2024 understrekes denne muligheten som svært viktig for både gjennomføringsgrad og tilfredshet hos kandidatene.

Årsstudium i musikk og flere EVU tilbud. De siste årene har Musikkonservatoriet jobbet med flere muligheter for å både spisse eller utvide kompetansen til musikere som allerede er i jobb og rekruttere flere potensielle kandidater til musikkutdanningen. Dette anser komiteen for å være et viktig tiltak med stort potensial som bør utnyttes og utvikles videre. Målgruppen synes å favne bredt, fra kandidater som ønsker å forberede seg til å søke høyere musikkutdanning til de som har utdanning fra før (først og fremst lærere) og ønsker påbygg. Musikkompetansen til lærere i grunnutdanningen er på et [kritisk lavt nivå](#) og det er politisk enighet om at praktisk-estetiske fag bør prioriteres den nærmeste perioden. I tillegg understrekes muligheter for livslang læring som essensielle for å møte dagens samfunnsutfordringer. Derfor mener komiteen at utvidelse av utdanningstilbudet og tilpassing av porteføljen ved MK møter både samfunnets behov, politiske anbefalinger og er framtidsrettet.

Betjent kantine. Det jobbes kontinuerlig for å få tilbake betjent kantine, som understrekes å være en viktig miljødannende faktor. Betjent kantine er svært viktig også for det psykososiale miljøet til studentene, noe som er et høyst aktuelt tema i lys av den oppsiktsvekkende [undersøkelsen](#) om studenters psykiske helse fra 2023. Komiteen anbefaler målrettet arbeid mot å få tilbake dette tilbudet, og håper at fakultetet og UiT sentralt ser viktigheten av dette sentrale møtetpunktet i studentenes hverdag på campus.

Sammenslåing med museet. Etter sammenslåingen og opprettelsen av UMAK opplever ansatte ved MK manglende forståelse for deres arbeidshverdag, som er svært forskjellig fra den andre delen av fakultetet, i tillegg til manglende administrativ støtte på fakultetsnivå. Det synes å være vanskelig å utvikle en felles visjon for UMAK grunnet sprikende interesser. Det primære oppdraget ved MK er undervisning av en svært mangfoldig og sammensatt studentgruppe, noe som krever høy kompetanse på mange områder. Det har ikke blitt gjennomført noe form for evaluering av konsekvensene av sammenslåingen. Komiteen anbefaler en slik evaluering og oppfølging av resultatene. Tilgjengelig informasjon tyder på at den gjeldende organiseringen ikke er gunstig for MK. Alternativer til dagens struktur bør utredes.

Komiteen håper at den foreliggende rapporten kan være til hjelp i kvalitetsarbeid og utvikling av bachelorprogrammet i musikkutøving og ønsker fagmiljøene og ledelsen ved Musikkonservatoriet lykke til i videre arbeid med dette viktige utdanningstilbudet i regionen.

Bergen, 24.06.2025

Katarzyna Julia Leikvoll (leder)

Katarzyna Julia Leikvoll

Harald Bakkeby Moe

Harald Bakkeby Moe

Kristin Vik Hofseth

Kristin Vik Hofseth

Per Elias Drabløs

Per Elias Drabløs