

30. MAI 2025

UTVIKLINGSPLAN OG RAPPORT

MARIA MEDBY TOLLEFSEN
UIT

Innholdsfortegnelse

Innledning	2
1.Dagens studieprogram	2
1a. Implementering av ny studieplan for Bachelorstudiet i musikkutøving	2
Hvilke tiltak er gjort?.....	3
Hva gjenstår?.....	3
1b. Semesterprøveorganisering	3
Hvilke tiltak er gjort?.....	4
Hva gjenstår?.....	4
1c. Kammermusikk/samspill	4
Tiltak som er gjort.....	4
Hva gjenstår?.....	5
1d. Prosjektuer	5
Tiltak som er gjort.....	5
Hva gjenstår?.....	6
2.Morgendagens studieprogram	6
2a. Revisjon av PPU.....	6
2b. Årsstudium i musikkutøving	6
2c. Arbeid med forslag til ny studiestruktur BA	6
Tiltak som er gjort.....	7
Hva gjenstår?.....	7
3. Ansattes eierskap til studieprogrammet	7
4. Beslutningsveier og demokrati	8
5. Kvalitetsarbeid.....	9
6. Mentorordning	10
7. Psykisk helse blant studentene	10
8. Avsluttende ord.....	10

Utviklingsplan/ rapport Musikkutøving Bachelor skoleåret 2024/25.

Innledning

I utviklingsplanen beskriver jeg områder jeg særlig har hatt fokus på i mitt arbeid som studieprogramleder dette skoleåret, samt tiltak som er gjort og hva som gjenstår. Rapporten skrives få dager før ny studieprogramleder tar over stafettpinnen, og jeg har derfor forsøkt å utforme den slik at den kan være til hjelp for henne i hennes arbeid.

1.Dagens studieprogram

1a. Implementering av ny studieplan for Bachelorstudiet i musikkutøving

Dette skoleåret ble en ny studieplan for Bachelorstudiet i musikkutøving tatt i bruk. Særlig er emneplanene for hovedinstrumentemnet forskjellige fra planene i den foregående studieplanen. Studenter med klassisk og rytmisk sjangerspesialisering har nå ulike emneplaner i hovedinstrument, noe som gjør at planverket i større grad enn tidligere ivaretar sjangerspesifikke hensyn og -terminologi. Delemnene kammermusikk/samspill og prosjektukedeltakelse har fått oppmøtekrav, noe som er innført med mål om å styrke kvaliteten på samspilltilbudene. Det tas dessuten i bruk andre vurderingsformer enn tidligere i hovedinstrumentemnet. Studentene må nå levere hovedinstrumentrapport og avlegge en teknisk prøve, i tillegg til utøvende semesterprøve og eksamen.

De nevnte endringene inntrådte høsten 2024, og jeg var bevisst på nødvendigheten av å gi kollegiet tilstrekkelig informasjon for at det ikke skulle oppstå forvirring og rot. Grundige gjennomganger av de nye emneplanene ble gitt på personaldagene ved oppstart av studieåret august 2024 og på personalmøter, samt at seksjonslederne ble bedt om å «holde endringene varme» slik at de ikke ble glemt.

I mai 2025 gjennomførte vi studentevaluering av hovedinstrument 1. Det viste seg at studentene er særlig fornøyde med oppmøtekrav i samspill/kammermusikk, men at det er svært varierende hvorvidt lærerne har fulgt dette opp, og hvorvidt de i det hele tatt har fått med seg at kravet fins. Studentene ga uttrykk for at vurderingsformene i emnet var fine, men at mange hadde fått svært utilstrekkelig informasjon både om det å skrive hovedinstrumentrapport og om teknisk prøve fra læreren sin. Noen skrev i evalueringen at det ikke virket som om læreren kjente til de nye vurderingsformene.

Hvilke tiltak er gjort?

I kjølvannet av evalueringen av Hovedinstrument 1 har jeg kalt inn seksjonslederne til et møte som skal finne sted den 10.juni. Her skal vi gjennomgå resultatene fra evalueringen og sammen finne måter å sørge for at gjennomføringen av tekniske prøver og skriving av hovedinstrumentrapport går bedre til neste år.

Hva gjenstår?

Neste studieår er første år med ny studieplan for andreårsstudentene, og det vil være enda flere elementer som særlig hovedinstrumentlærerne må sette seg inn i. Det er viktig at påtroppende studieprogramleder gir god informasjon om endringer i studieplanen som gjelder for neste studieår, og at seksjonslederne bidrar i arbeidet med å implementere endringene.

1b. Semesterprøveorganisering

Det siste året har instituttleder tatt initiativ til en diskusjon om hvorvidt studentene skal ha semesterprøve før jul hvert av studieårene. Instituttleders initiativ er sannsynligvis økonomisk motivert; semesterprøvene legger beslag på store ressurser hvert år. Fra mitt ståsted er det også både faglige og organisatoriske grunner til å ha denne diskusjonen:

- Semesterprøvene legger beslag på tre uker hvert høstsemester. Det gjør at det er forholdsvis knapt med uker til vanlig undervisning, og gir oss lærere lite fleksibilitet.
- For noen studenter er hyppige vurderingspunkter en motivasjon og et gode. For andre studenter er så hyppige vurderinger til hinder for prosesser og innstudering av repertoar som tar lengre tid.

I samtaler med studenttillitsvalgte har det kommet frem at studentene tidlig i studieforløpet ofte er glade for semesterprøvene, mens flere av de eldre studentene synes de er mer til bry enn til nytte. Kanskje bør det vurderes om kun studenter på første avdeling har semesterprøver.

Hvilke tiltak er gjort?

Jeg har undersøkt med de andre norske institusjonene som tilbyr tilsvarende utdanninger hvorvidt de har semesterprøver i utøving, og hvilke vurderingsformer de har i hovedinstrumentemnet. Jeg har fått utfyllende svar fra Norges Musikkhøgskole, Barrat Dues Musikkinstitut, Griegakademiet og Musikkonservatoriet i Trondhjem. Ved Griegakademiet og i Trondhjem har studentene hovedinstrumenteksamen etter hvert studieår, men de har ikke semesterprøver i tillegg. Ved NMH har studentene hovedinstrumenteksamen etter 2. og 4. år, og i tillegg må de spille minimum 1 konsert i året. De må også levere hovedinstrumentrapport. Ved Barrat Due er det eksamen etter 2. og 4. år, mappegodkjenning og obligatorisk konsertdeltakelse. Det kan altså virke som om vår praksis med å ha semesterprøver hver høst er unik.

Hva gjenstår?

Temaet bør diskuteres grundig i kollegiet, eksempelvis på personaldagene i august 2025. I en slik diskusjon bør gjennomgangen av andre studiesteders praksiser vises frem. I tillegg ville en undersøkelse blant studentene kunne være nyttig.

1c. Kammermusikk/samspill

I fjorårets rapport ble organiseringen av kammermusikk/samspill problematisert:

Noen studenter opplever utfordringer med grupper som ikke fungerer. De er usikre på hvem som har ansvar for emnet, og har dessuten inntrykk av at mengden veiledning som gis til ulike grupper varierer veldig, og at dette avhenger av hvilken lærer de er tildelt.

Tiltak som er gjort

På slutten av fjoråret innførte seksjonslederne og jeg rutiner og strukturer for å forbedre kammermusikk/samspill. Vi laget en tredeling av skoleåret, samt laget en mal for hvordan organiseringen av samspillgrupper skal se ut, men én dedikert ansvarlig lærer

til hver gruppe. I tillegg hadde jeg samtaler med instituttleder der jeg ba om oppfølging av at de ansvarlige for samspillgrupper er til stede og gir den undervisningen de er satt opp på.

Hva gjenstår?

Evalueringen av Hovedinstrument 1 viser at organiseringen av samspill/kammermusikk fortsatt ikke fungerer helt som den bør. Mange studenter opplever at de får for lite og for sen informasjon om samspillsgrupper. Skjevheten i hvor mye veiledning de ulike gruppene får, later fortsatt til å være der. Sistnevnte er svært problematisk, men er en sak som nå må følges opp av instituttleder.

1d. Prosjektuker

I fjorårets rapport viste jeg til et behov for å utbedre organiseringen av prosjektukene. Dette har vært en sak jeg særlig har grepet tak i, og som seksjonslederne og jeg har jobbet målrettet med.

Tiltak som er gjort

For å ikke alltid have bakpå med prosjektukene, fremskyndet vi fristen for å ha klart kommende års prosjektukeinnhold fra august til mars. Denne forlengede planleggingshorisonten har gjort at vi har bedre tid til å skaffe noter og annet materiale, samt å booke gjesteartister og lignende i god nok tid. Våren 2025 har vi ikke greid å holde tidsfristen på grunn av sykemeldinger og andre uforutsigbare hendelser, men vi er allikevel godt i rute til høstsemesteret.

I fjor vår laget jeg i samarbeid med produsent og seksjonsledere en prosjektledersjekkliste som skal brukes av alle prosjektledere i prosjektuker. Listen inneholder oppgaver som skal gjøres i forkant av-, underveis, og i etterkant av et prosjekt. Sjekklisten har konkrete tidsfrister for ulike oppgaver, og er et verktøy for å lage godt organiserte prosjekter. Jeg brukte denne listen selv da jeg var prosjektleder for Carmina Burana-prosjektet januar 2025, og opplevde den som nyttig.

Produsent har det siste året laget rutiner for evaluering av prosjektuker, noe som har ført til grundige evalueringer av alle prosjektuke-prosjektene vårsemesteret 2025. Det har ført til at ting som ikke har fungert, har blitt tatt opp på en ordentlig måte i

etterkant. Evalueringene kan på sikt føre til at kvaliteten på prosjektukene styrkes gjennom at vi unngår å repetere de samme feilene i prosjekt etter prosjekt.

Hva gjenstår?

Her gjenstår ikke så mye, men det er viktig at påtroppende studieprogramleder følger opp rutinene som er innført slik at disse ikke glemmes. Når seksjonsledere og andre nøkkelpersoner skiftes ut, er det lett at nyinnførte rutiner faller bort.

2.Morgendagens studieprogram

2a. Revisjon av PPU

Skoleåret 2025/26 trer en revisjon av PPU i kraft. Den nye studieplanen gjør det mulig både å studere PPU fulltid på ett år og deltid på to år, samt å gjøre det enklere å samkjøre PPU som videreutdanning med PPU som 2.avdelingsvariant. Den reviderte studieplanen er utarbeidet av pedagogikk lærerne, studieprogramleder for PPU og meg. Det reviderte studiet skal evalueres våren 2026. Evalueringen må skje som et samarbeid mellom studieprogramlederne for Bachelor og for PPU.

2b. Årsstudium i musikkutøving

Sammen med administrativt ansatte og instituttleder har jeg utarbeidet et årsstudium i utøvende musikk som trer i kraft høsten 2025. Målgruppene for årsstudiet er unge som ønsker å søke seg til høyere musikkutdanning, men som trenger et år på å øve eller tilegne seg gehør- og musikkteoriferdigheter, utøvere uten formell musikkutdannelse som ønsker faglig påfyll og ferdig utdannede lærere som ønsker å kunne undervise musikkfag i skolen. I skrivende stund er opptaksprosessen pågående, men alt tyder på at det er godt med søkere, og at dette studiet starter opp høsten 2025.

2c. Arbeid med forslag til ny studiestruktur BA

I fjorårets utviklingsplan skrev jeg om det mangefasetterte arbeidslivet mange møter etter endt musikkstudium. For å undersøke antakelsen min om at de fleste av våre uteksaminerte studenter har en arbeidshverdag som krever en viss faglig bredde, sendte jeg ut en undersøkelse til alle uteksaminerte studenter de siste 10 årene.

Undersøkelsen inneholdt spørsmål rundt arbeidshverdag, behov for videreutdanning og

annet. Resultatet viste at de aller fleste har en arbeidshverdag bestående av ulike kombinasjoner av utøving, undervisning, korps-/og kordireksjon, produsentvirksomhet og annet musikkrelatert arbeid. Kandidatundersøkelsen 2024, utført av Telemarksforskning, viste samme resultat. Det er viktig at vi som utdanningsinstitusjon utdanner musikere som er i stand til å møte behovene og kravene i arbeidslivet, selvfølgelig uten at det går på bekostning av mulighetene til å utvikle seg som utøver. Et arbeid med en fremtidig studiestruktur bør bygge på denne innsikten.

Musikkonservatoriet i Tromsø har en geografisk beliggenhet som gjør at vi må posisjonere oss nasjonalt for å tiltrekke oss søkere. Kanskje vil det å tilby et studium som skiller seg fra det de andre konservatoriene tilbyr, kunne være et konkurransefortrinn for oss. Jeg har et ønske om å utvikle konservatoriet til å bli et studiested der vi i større grad enn nå tenker helhetlig, der studentene tilegner seg en bred faglig plattform som gjør dem kompetente til en større variasjon av arbeidsoppgaver enn i dagens utdanning.

Tiltak som er gjort

Visedirektør for utdanning, Lillian Jensen, og jeg opprettet en arbeidsgruppe som har jobbet med forslag til ny studiestruktur for Bachelorstudiet i Musikkutøving. Gruppen består av Frida Lydia Hansen, Bengt Haugseth, Fred Glesnes, Lillian Jensen og meg. Vi har utarbeidet to ulike modeller; en treårig med et valgbart fjerde år og en fireårig. I begge modeller er faglig bredde og valgbarhet vektlagt. Vi avventer rapport fra en pågående ekstern evaluering av bachelorstudiet før modellene ferdigstilles.

Hva gjenstår?

Modellene må ferdigstilles når resultatene fra ekstern evaluering er ferdige, og deretter behandles videre i egnede instanser.

3. Ansattes eierskap til studieprogrammet

Jeg skrev i fjorårets rapport:

«Jeg oppdaget tidlig i mitt virke som studieprogramleder at manglende eierskap til studieprogrammet merkes på ulike måter, og særlig når det gjelder hva lærerne kan om studentenes hverdag på Konsen. Blant annet er det flere lærere som ikke vet hvilke

emner som inngår i studieprogrammet studentene deres går på, og enkelte er heller ikke kjent med hvilke regler som gjelder for oppmøte og deltakelse i ulike emner og prosjekter, ei heller hvordan studieuken til studentene ser ut. Dette bidrar til studentenes manglende opplevelse av helhet i studiet sitt, men det fører også til andre uheldige aspekter: Med jevne mellomrom legger hovedinstrumentlærere sine undervisningstimer på samme tid som studentene har annen undervisning. Dette skaper en uheldig lojalitetskonflikt hos studentene, en degradering av statusen til andre emner enn hovedinstrument, og – i noen tilfeller- til at studenten får problem med oppmøtekrav i enkelte emner. Slike situasjoner er ødeleggende både for studentens faglige utvikling, og for kollegialt samarbeid og samhold.

Manglende eierskap gir seg også utslag i at mange ikke kjenner til viktige rutiner og frister. Eksempelvis har manglende innsikt i prosedyren rundt å søke utveksling i enkelte tilfeller ført til at studentene ikke har rukket fristen for utveksling».

På tross av at jeg har jobbet målrettet med strukturendringer, ansvarliggjøring og informasjonsflyt, er problemet med manglende eierskap til studieprogrammet blant faglige ansatte like stort som tidligere. Det er litt for mange i kollegiet som ikke tar ansvar for annet enn det som skjer inne i undervisningsrommet, og som ikke tar inn over seg at studentene deres er en del av et studium som omfatter mer enn spilletimer. Litt for mange lar være å lese og svare på e-post, å komme på personalmøter, å ta ansvar for samspillgrupper, og å legge en innsats i fellesskapet her på Konservatoriet. Vi kan lage all verdens fine planer og tiltak, justere her og justere der for å forsøke å lage en så god studiehverdag for studentene som mulig, men alt strander når de som skal følge opp tiltakene ikke gjør det. En kulturendring er helt nødvendig for at studiestedet skal fungere. Vi har et komplisert organisatorisk utgangspunkt med mange tilreisende lærere og lærere i mindre stillinger. For at konservatoriet skal fungere, mener jeg tettere oppfølging fra instituttledelsen er nødvendig.

4. Beslutningsveier og demokrati

Dette skoleåret har jeg ved flere anledninger opplevd at faglige avgjørelser som angår studieprogrammet jeg leder, har blitt tatt i fora jeg ikke er en del av. Det virker som om avgjørelser når det gjelder ekstern sensur, flytting av folkemusikkurs og annet har blitt

fattet i diskusjoner mellom instituttleder og studieadministrativt ansatte, sannsynligvis med økonomisk innsparing som drivkraft. Som studieprogramleder har jeg tidvis følt meg spilt ut på sidelinjen. Jeg synes det er uheldig at avgjørelser som har stor faglig betydning ikke diskuteres grundig med studieprogramleder og med seksjonsledere, og at de ikke behandles i instituttrådet. I fremtiden håper jeg instituttleder i større grad støtter seg til studieprogramlederne og deres innsikt og kompetanse. Jeg mener også at ordningen med månedlige studieprogramlederforum, initiert av Hilde Blix og meg vinteren 2025, bør fortsette.

Dette skoleåret har instituttrådet ikke blitt brukt i det hele tatt. Rådet, som er institusjonens eneste demokratiske forum, bør medvirke i alle viktige spørsmål som behandles. Jeg synes at det er av største viktighet at organet blir tatt i bruk igjen. Jeg vil også understreke viktigheten av at oppsatte møter ikke avlyses i siste liten, at møteagendaer følges og at møter alltid referatføres.

5. Kvalitetsarbeid

Våren 2025 gjøres det en periodisk studieprogramevaluering av Bachelorstudiet i Musikkutøving med en ekstern evalueringskomite. Komiteen har fått tidligere emneevalueringer og studieprogramlederrapporter samt annen dokumentasjon. De har også vært på besøk på institusjonen. Resultater fra evalueringen ventes i løpet av sommeren 2025.

Som en del av det rullerende evalueringssystemet til institusjonen, ble Hovedinstrument 1 evaluert våren 2025. Svarprosenten på evalueringen var god, og informasjonen fra evalueringen verdifull når det gjelder å kunne gjøre forbedringer. Neste studieår skal alle fellesemner evalueres. Til denne evalueringen fins det maler fra forrige gang disse emnene ble evaluert. Påtroppende studieprogramleder bør se over disse i starten av 2026 og ha dialog med seksjonsleder for teoriseksjonen om evalueringen, som bør gjøres senest april 2026.

Som en del av kvalitetsarbeidet, har jeg også i år hatt jevnlige dialogmøter med studenttillitsvalgte. Dette skoleåret har jeg hatt tre møter med de tillitsvalgte, som i forkant har hatt møter med sine samkullinger.

6. Mentorordning

De siste to skoleårene har vi hatt mentorordning for førsteårsstudentene. Ordningen fungerer godt og gjør førsteårsopplevelsen bedre, og vi kommer til å fortsette med dette. Vi etterstreber å ha to mentorer hvert år.

7. Psykisk helse blant studentene

I Skoleåret 2023/24 tok psykisk uhelse blant studentene mye av min tid som studieprogramleder. Jeg vektla å få opprettet en avtale med Studentrådgivninga som gjorde at de kom jevnlig til Musikkonservatoriet, slik at ikke veien dit skulle føles så lang for studentene. Etter hvert har jeg fått et fruktbart samarbeid med Arild Høgtun på Studentrådgivninga. Han har vært på Konservatoriet i forbindelse med studiestart, hvor han har presentert studentrådgivninga sitt tilbud for ansatte (på personaldagene) og for studenter (i oppstartsuka). Han har også vært innom Konservatoriet jevnlig for drop-in-timer og for å presentere tilbudet Studentrådgivninga gir. Jeg håper denne ordningen fortsetter de kommende årene!

For å bidra til studentenes trivsel og studiemestring, igangsatte studiekonsulent og jeg midtveissamtaler med første- og andreårsstudentene høstsemesteret 2023, noe vi også gjennomførte høsten 2024. Samtalene gjøres individuelt med hver student. Vi snakker om trivsel, rutiner og om det faglige i studiet, og forsøker å løse problemer før de vokser seg så store at de er vanskelige å løse. Med andreårsstudentene snakker vi også om de ulike valgmulighetene på andre avdeling. Jeg mener ordningen bør videreføres.

8. Avsluttende ord

To år som studieprogramleder er over. Det har vært en lærerik og interessant oppgave der jeg har kommet nært både studenter og ansatte. Jeg ønsker påtroppende studieprogramleder Frida lykke til i rollen!

Tromsø, 30.mai 2025

Maria Medby Tollefsen

